

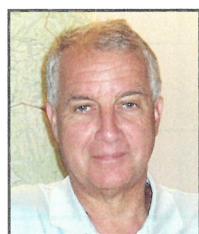
Indikasjoner for henvisning til gastroskopi – noe nytt?

AV REIDAR FOSSMARK OG HELGE L. WALDUM



Reidar Fossmark

Medisinsk embeteksamen Universitetet i Oslo 1998, dr. med. NTNU 2004. Assistentlege gastroenterologisk seksjon, medisinsk avdeling St. Olavs hospital.



Helge L. Waldum

Medisinsk embeteksamen med innstilling Universitetet i Oslo 1971, dr. med. Tromsø 1980, Docteur d'etat Paris 1993, Spesialist i indremedisin og gastroenterologi 1980, Professor i Tromsø fra 1980 og i Trondheim fra 1986. Seksjonsoverlege gastroenterologisk seksjon, medisinsk avdeling St. Olavs hospital.

Problemstillingen angående hvem og når man skal henvise til gastroskopi er aktualisert ved en nylig publikasjon i BMJ (1). I Storbritannia er det nå gitt ut nye retningslinjer for håndtering av pasienter med ikke tidligere utredet dyspepsi (2). Man foreslår her først gjennomgang av medikamenter som kan tenkes å forårsake dyspepsi, deretter livsstilsintervasjon, full dose protonpumpehemmer i en måned, «test and treat» av *Helicobacter pylori* og til slutt H₂-blokker eller prokinetikum i 1 mnd, mellom hvert trinn skal det evalueres effekt av tiltaket. Det anbefales at pasienter som fortsatt har plager etter å ha gjennomgått alle trinn, og ikke har hatt alarmsymptomer som tilsa tidlig henvising, skal henvises gastroskopi.

Vurdering av hvilke medikamenter som kan forårsake dyspepsi er i de fleste sammenhenger fornuftig og støttes fullt ut. Spørsmålet er hvorvidt man kan bruke flere måneder på å vurdere effekt av ulike syrehemmere, eradikasjon av *Helicobacter pylori* og hvor lenge dette vil forsinke diagnoser av betydning.

Nylig er det også publisert en prospektiv studie der man har funnet at dersom man begrenser seg til å gastroskopere pasienter med enten dysfagi, signifikant vekttap, alder over 55 år og med definerte alarmsymptomer, vil man diagnostisere 92 prosent av cancer (3). Spørsmålet blir som i andre sammenhenger når de resterende pasientene (åtte prosent i dette tilfellet) vil diagnostiseres og behandles.

Med ståsted i en gastromedisinsk seksjon på St.Olavs hospital i Trondheim ser vi helt oppdaget en høyere andel av pasientene som har alvorlig benign eller malign sykdom i øvre gastrointestinaltraktus enn man gjør i allmennpraksis.

Henvisingene sykehusene mottar sier imidlertid ofte lite om hvilke alarmsymptomer pasienten har og resultatene fra en studiesetting der man systematisk har eksaminert pasientene kan ikke uten videre overføres til norsk allmennpraksis. Det er med andre ord grunn til å tro at flere pasienter med alvorlig sykdom vil komme til forsinket diagnostikk enn angitt i studiene. Slik henvisningspraksis per i dag fungerer i området omkring Trondheim ser vi ikke grunn til å anbefale allmennpraktikere å gjøre større endringer i sine rutiner.

Dersom tilgangen til endoskopiske undersøkelse er rimelig god, kan man få en raskere avklaring som alle parter vil kunne profitere på. Pasienter med alvorlig sykdom vil ved gastroskopi kunne få en tidligere diagnose og behandling. Dessuten vil pasienter som ikke har alvorlig sykdom kunne få en avklarende undersøkelse og slippe unødig bekymring. Til sist vil også fastlegen kunne føle seg tryggere i gjennomføring av symptomatisk behandling etter en endoskopi. Dette er forhold som ikke fremheves i slike studier.

Når det gjelder eradikasjon av *Helicobacter pylori* synes trenden å gå i retning av at man bør eradicere på et økende antall indikasjoner. Man har lenge visst at pasienter med ulcus duodeni eller ulcus ventriculi skal undersøkes for *Helicobacter pylori*. Anerkjennelsen av *Helicobacter pylori* som et carcinogen som fremmer utvikling av cancer ventriculi er heller ikke helt ny. De siste årene er det også kommet studier som indikerer at pasienter med endoskopisk non-ulcus dyspepsi også bør eradiceres for å hindre ulcus pepticum på et seinere tidspunkt (4). Det er altså ikke grunn til å fraråde serologiske tester for *Helicobacter pylori* slik mange gjør i norsk allmennpraksis, men det er grunn til å minne om at

funn av Helicobacter pylori og forsøk på eradikasjon ikke bør resultere i at man ser an pasientens symptomer i for lang tid.

Vår anbefaling vil være som tidligere at man ved første gangs konsultasjon for dyspepsi tar opp en anamnese og spesielt fokuserer på medikamenter som kan forårsake dyspepsi. Videre bør det gjøres en klinisk status og det tas et enkelt sett blodprøver (Hb, SR, ferritin, lever- og galle-prøver), samt Helicobacter pylori serologi. Dersom pasienten røyker bør man anbefale røykestopp, redusere overforbruk av alkohol og dersom pasienten har ekstrem arbeidsbelastning kan man anbefale en reduksjon av denne. Kostholdsendringer utover å holde seg borte fra mat pasienten har merket at forverrer plagene, er det liten grunn til. Medikamentelt kan man prøve antacida eller H₂-blokker, det kan avtakles ny konsultasjon om for eksempel fire uker. Dersom pasienten fortsatt har plager bør man henvise til endoskopi av øvre gastrointestinaltractus.

Ved dyspepsi hos en pasient som relativt nylig (siste ett til to år) har vært undersøkt med øvre endoskopi, vil man ikke anbefale henvisning til ny endoskopi i første omgang. Likevel skal man ved vedvarende plager (spesielt kvalme og oppkast) tenke på at man ved gastroskopi kan overse cancer ventriculi av scirrus-type. I slike tilfeller bør man gjøre en undersøkelse av en annen modalitet, f.eks CT abdomen og ny gastroskopi.

Prinsippet om diagnostikk forut for behandling bør gjelde også for dyspepsi. En bør huske på at endoskopi er relativt dyrere i andre land enn i Norge og at dette spesielt gjelder i USA. Økonomiske beregninger fra slike land gjelder derfor ikke i Norge og bør ikke brukes som rettesnor for norske forhold.

Referanser

1. Fox M, Forgacs I. Gastro-oesophageal reflux disease. *BMJ* 2006; 332:88-93.
2. www.nice.org.uk
3. Kapoor N, Bassi A, Sturgess R, Bodger K. Predictive value of alarm features in a rapid access upper gastrointestinal cancer service. *Gut* 2005; 54: 40-45.
4. Pietrojuti A, Luzzi I, Gomez MJ, Margrini A, Bergamaschi A, Forlini A, Galante A. Helicobacter pylori duodenal colonization is a strong risk factor for the development of duodenal ulcer. *Aliment Pharmacol Ther.* 2005; 7: 909-15.

Evt. spørsmål og kommentarer kan rettes til:
reidar.fossmark@ntnu.no

C
Ebixa «Lundbeck»
Middel mot demens.
 ATC-nr.: N06D X01

DRÅPER, opplosning 10 mg/g: 1 g
 innh.: Memantinhydroklorid 10 mg tilsv. memantin 8,31 mg, kaliumsorbat (E 202), sorbitol, renset vann.

TABLETTER, filmdrasjerte 10 mg:
Hver tablette innh.: Memantinhydroklorid 10 mg tilsv. memantin 8,31 mg, laktose, hjelpestoffer. Med delestrek.

Indikasjoner: Behandling av pasienter med moderat til alvorlig grad av Alzheimers sykdom.

Dosering: Behandlingen bør initieres og veiledes av lege med erfaring i diagnostisering og behandling av Alzheimers demens. Behandlingen skal bare igangsettes hvis en omsorgsperson er tilgjengelig og jevnlig kan monitere pasientens legemiddelinntak.

Diagnostisering bør gjøres i tråd med gildende retningslinjer.

Voksne/eldre: Maks. daglig dose er 20 mg. Risikoen for bivirkninger reduseres ved å gradvis øke dosen med 5 mg pr.uke i de første 3 ukene opp til vedlikeholds-dose på følgende måte: Behandlingen bør begynne med 5 mg daglig (en 1/2 tablet/10 dråper om morgenen) i den første uken. 10 mg daglig i den andre uken (en 1/2 tablet/10 dråper 2 ganger om dagen) og 15 mg daglig i den tredje uken (1 tablet/20 dråper om morgenen og en 1/2 tablet/10 dråper på ettermidagen eller kvelden) anbefales. Fra den fjerde uken fortsetter behandlingen med en anbefalt vedlikeholds-dose på 20 mg daglig (1 tablette/20 dråper 2 ganger om dagen). Kan tas uavhengig av måltider.

Ved moderat nedsett nyrefunksjon (kreatinin clearance < 40-60 ml/mitt/1,73 m²) anbefales maks. 10 mg.

Kontraindikasjoner: Overfølsomhet for memantin eller et eller flere av hjelpe-stoffene.

Forsiktigheitsregler: Forsiktighet utvises hos pasienter med epilepsi, som har hatt tidlige episoder med krampanfall eller pasienter som er predisponert for epilepsi. Samtidig bruk av N-metyl-D-aspartat (NMDA)-antagonister som amantanid, ketamin eller dekstrometorfan bør unngås pga. økt risiko for bivirkninger.

Overvåking av pasienter ved tilstrender med økt pH-verdi i urin (f.eks. drastiske endringer i kostholdet, f.eks. fra kosthold med kjøtt til vegetarkost, eller stort inntak av syrenøytraliserende midler, renal tubulær acidose (RTA) eller alvorlige urinveisinfeksjoner med Proteus bacteria) kan være nødvendig. Pga. begrenset erfaring bør pasienter som nylig har hatt hjerteinfarkt, ubehandlet kongestiv hjertesvikt (NYHA klasse III-IV) eller ukontrollert høyt blodtrykk overvåkes nøy. Moderat til alvorlig Alzheimers sykdom pleier vanligvis å nedsætte evnen til å kjøre motorkjøretøy og betjene maskiner.

Interaksjoner: Effektene av barbiturater og neuroleptika kan bli redusert. Samtidig administrerings av memantin med spasmolytiske stoffer som dantrolen eller baklofen, kan modifisere deres effekter og slik at pasienter bør informeres om å være spesielt oppmerksomme når de kjører motorkjøretøy eller betjener maskiner.

Metabolisme: Ca. 80% gjennomsnittlig modersubstansen. Hovedmetabolittene er inaktive. **Utskillelse:** Gjennomsnittlig 84% utskilles innen 20 dager, og mer enn 99% utskilles renalt.

Oppbevaring og holdbarhet: Dråper: Åpnet flaske bør brukes innen 3 måneder.

Pakninger og priser: Dråper: 50 g 782,00. Tablett: 30 stk. 527,30, 50 stk. 790,40, 100 stk. 1546,40.

Sist endret januar 2006.
 Basert på godkjent SPC november 2005.

Referanser:

1. Reisberg B, Doody R, Stöffler A, et al. Memantine in moderate-to-severe Alzheimer's disease. *New Engl J Med* 2003; 348: 1333-1341.
2. Godkjent SPC.
3. Wimo A, Winblad B, Stöffler A, et al. Resource utilisation and cost analysis of memantine in patients with moderate to severe Alzheimer's disease. *Pharmacoeconomics* 2003; 21 (5): 1-14.

H. Lundbeck A/S
 Strandveien 15
 Postboks 361
 N-1312 Lysaker
 Tel +47 91 300 800
 Fax +47 6753 7707
www.lundbeck.no

www.ebixa.com

